

COMMISSIE HANDHAVING MOBIELE DIENSTEN

Beslissing van 14 maart 2016

inzake:

1. het handhavingsverzoek d.d. 25 januari 2016 van het Loket van de Stichting Gedragscodes Mobiele Diensten, zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Gedragscode voor SMS Dienstverlening van 1 april 2014 om te oordelen over de gedragingen van Interact2Media PTE Ltd., gevestigd te Singapore en R&D Media Europe B.V., gevestigd te Amsterdam (hierna: het verzoek),

en,

2. de beroepschriften d.d. 8 februari 2016 van Interact2Media PTE Ltd, gevestigd te Singapore, tegen het verzoek tot classificatie d.d. 8 januari 2016 en het verzoek tot aanpassing d.d. 8 januari van het Loket, (hierna: de beroepen),

De gezamenlijke mondelinge behandeling van deze zaken heeft plaats gehad ter zitting van de Commissie Handhaving Mobiele Diensten (hierna: de Commissie) van 17 februari 2016, gehouden te Utrecht. Aldaar zijn verschenen en gehoord F.T. van Rotterdam, F. Wouters en mw. mr. A. van Vught (advocaat) voor het Loket en mr. F. Bloem en M.J. de Groot voor Interact2Media en R&D Media.

Ter zitting hebben partijen hun standpunten toegelicht. De Commissie heeft vervolgens bepaald uitspraak te zullen doen op basis van de door partijen overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting.

1. **De procedure**

- 1.1 Het Loket heeft op 8 januari 2016 een verzoek tot classificatie Ernstige Overtreding naar de Operators verzonden. Op dezelfde dag heeft het Loket een verzoek tot aanpassing naar Interact2Media verzonden, met het verzoek de dienstverlening te staken. Het betreft hier de volgende diensten: twee SMS berichten die zijn gebruikt als Aanmeldbevestiging voor een Abonnementsdienst op shortcode 4545:

Antwoord nu gratis OK naar 4545 voor je CADEAUBON! Wees snel, nog 6 beschikbaar. (12E/wk. Eenmalig: 3E. Mobsfun Quiz abonnement. (hierna: SMS 1).

Antwoord OK naar 4545 voor je WAARDEBON quiz-abonnement! (4items/wk, 12euro/wk. Aanmeldkosten 3euro www.mobsfun.con stoppen?sms stop naar 4545)SMS nu OK! (hierna: SMS 2).

Op 13 januari 2016 heeft het Loket tevens een verzoek tot aanpassing naar R&D Media verzonden met het verzoek om de dienstverlening betreffende SMS 1 en SMS 2 te staken.

- 1.2 Op 11 januari 2016 heeft Interact2Media de dienst SMS 1 uitgeschreven.
- 1.3 Op 11 januari 2016, 14 januari 2016 respectievelijk 21 januari 2016 hebben de operators ingestemd met de classificatie Ernstige Overtreding.
- 1.4 Interact2Media heeft bij e-mail van 18 januari 2016 te kennen gegeven dat zij ten aanzien van de dienst SMS 2 geen gehoor zal geven aan de sommatie van het Loket.
- 1.5 Op 25 januari 2016 heeft het Loket een handhavingsverzoek bij de Commissie ingediend.
- 1.6 Op 8 februari 2016 heeft Interact2Media zowel beroep ingesteld tegen het verzoek tot classificatie als tegen het verzoek om aanpassing van de dienst SMS 2. Tevens heeft Interact2Media een verweerschrift ingediend.
- 1.7 Op 17 februari 2016 zijn het verzoek en de beroepen mondeling behandeld. Verschenen zijn namens het Loket de heer F. van Rotterdam en mw. mr. A. van Vught en namens Interact2Media en R&D Media de heren F. Bloem en M.J. de Groot. De heer F.V. Rühl is niet verschenen.

2. **Het verzoek**

- 2.1 Het Loket legt aan zijn verzoek het volgende ten grondslag. De overtredingen van de Gedragscode voor SMS Dienstverlening van 1 april 2014 (hierna: de gedragscode) zijn naar het oordeel van het Loket zodanig ernstig dat handhaving en sanctionering vereist is. Het verzoek is ingediend op grond van artikel 14 sub e, sub g en sub l van de gedragscode.

De gestelde overtredingen

- 2.2 Volgens het Loket zouden de diensten van Interact2Media niet voldoen aan de gedragscode. Wat betreft de dienst SMS 1 geeft het Loket aan dat de dienst inbreuk maakt op de gedragscode omdat:
 - de Aanmeldbevestiging het woord ‘gratis’ bevat en ‘CADEAUBON’ en daarmee onduidelijk en zelfs misleidend is;
 - de indruk wordt gewekt dat aanmelding slechts bedoeld is om de cadeaubon te verkrijgen;
 - de naam en het karakter van de SMS-dienst niet wordt vermeld;
 - er niet ondubbelzinnig duidelijk wordt dat het om een abonnement gaat;
 - er gebruik wordt gemaakt van een onduidelijke en niet toegelaten afkorting voor euro (E in plaats van €), waardoor de informatie niet toereikend is;
 - de standaard toevoeging: ‘wees snel, nog 6 beschikbaar’ onjuist en misleidend is;
 - de informatie over de helpdesk ontbreekt (internetadres);
 - de informatie over afmelden ontbreekt.

Hoewel Interact2Media deze overtreding op de eerste aanzegging ongedaan heeft gemaakt is het Loket van mening dat hier sprake is van een Ernstige Overtreding. Ook

de Operators hebben deze kwalificatie onderschreven. Dat maakt volgens het Loket dat sanctie zonder meer op zijn plaats is.

- 2.3 Volgens het Loket vormt de dienst SMS 2 in samenhang met de dienst SMS 1 eveneens een Ernstige Overtreding of toch in ieder geval een algemene overtreding van de gedragscode. Het woord 'CADEAUBON' is ingewisseld voor 'WAARDEBON' en de voorgeschreven informatie is grotendeels toegevoegd, maar de opzet van misleiding blijft door de hoofdletters 'WAARDEBON', daar waar eigenlijk zou moeten worden uitgelegd dat er sprake is van een abonnementsdienst van € 12 per week. Ook deze overtreding is door het Loket aan Interact2Media en R&D Media uitgelegd, voorafgaand aan de indiening van het verzoek bij uw Commissie. Het Loket geeft aan dat in de Aanmeldbevestiging een verwijzing staat naar de te winnen prijs (WAARDEBON), daar waar eigenlijk de naam van de dienst moet staan. Aannemelijk is dat verschillende Eindgebruikers slechts hebben gereageerd op de mogelijkheid een waardebon te verkrijgen, zonder de bedoeling een abonnement af te sluiten. Deze overtreding is niet op sommatie van het Loket ongedaan gemaakt.
- 2.4 Het Loket geeft aan dat Interact2Media de mogelijkheid aan de Eindgebruikers heeft geboden om via een knop op een website te vragen hun aanmelding te bevestigen. Volgens het Loket is dit in strijd met artikel 11 lid 2 van de gedragscode waarin staat dat de Eindgebruiker zelf actief een SMS bericht verstuurt en wel vanaf de mobiele telefoon waarnaar de berichten worden gestuurd. De achtergrond hiervan is dat Eindgebruikers in een flow op een website relatief makkelijk op grote gekleurde OK-knoppen drukken en aldus ongemerkt een duur abonnement bevestigen, zonder goed te lezen.
- 2.5 Het Loket geeft aan dat zowel Interact2Media als R&D Media eenzelfde middellijk bestuurder hebben, namelijk de heer Rühl. Voor R&D Media blijkt dit uit de uittreksels uit het Handelsregister en voor Interact2Media blijkt dit uit de basisregistratie bij de Stichting Mobiele Diensten. Beide organisaties zijn derhalve organisatorisch met elkaar verbonden, hetgeen verklaart waarom R&D Media bereid is Interact2Media als sub Contract Provider toegang te verlenen tot haar connectie en haar abonnees, althans waarom R&D Media en Interact2Media samen de betreffende diensten exploiteren.

De grondslag van het verzoek

- 2.6 Door het verzenden van een misleidende Aanmeldbevestiging en het vragen van instemming van de Eindgebruikers via een website in plaats van het voorgeschreven actieve SMS bericht, hebben Interact2Media en R&D Media vele Eindgebruikers bewogen tot het bevestigen van een abonnement van € 12 per week, zonder dat deze Eindgebruikers dat beseften.
- Ondanks het feit dat de abonnementen van de dienst SMS1 zijn gestopt, hebben Interact2Media en R&D Media zich voor een bedrag van € 245.962 verrijkt ten koste van ruim twaalfduizend Eindgebruikers.

De verzochte sancties

- 2.7 Het Loket verzoekt de Commissie tenslotte om over te gaan tot oplegging van sancties aan Interact2Media en R&D Media op grond van artikel 16 van de gedragscode en daarbij de volgende sancties te overwegen:
- staking van alle Abonnementen die aldus door misleiding zijn geworven, waaronder in ieder geval alle Abonnementen die inhoudelijk worden verzorgd door Interact2Media;
 - restitutie naar de Eindgebruikers die tussen 16 december 2015 en 31 december 2015 premium berichten hebben ontvangen van shortcode 4545;
 - een boete conform artikel 20 van de gedragscode;
 - plaatsing op de zwarte lijst, conform artikel 10 lid 4 sub d en e en sub i, van de entiteit: Interact2Media.

3. Het verweer en de beroepen

- 3.1 Interact2Media stelt zich in het verweerschrift en de twee beroepschriften op het volgende standpunt:
Zij is van mening dat de dienst SMS 2 niet zonder meer misleidend is in de zin van de gedragscode. Verder is zij van mening dat een verzoek tot classificatie bij e-mail van 8 januari 2016 niet gelijktijdig met een verzoek tot aanpassing, ook op 8 januari 2016, kan plaatsvinden. Gelet op de procedure in artikel 14 sub l van de gedragscode en de daarin opgenomen ‘hoor en wederhoor’ principes tussen de operators en de betrokken content provider zou een verzoek tot aanpassing moeten volgen op een verzoek tot classificatie. Voorts stelt zij in haar verweerschrift dat het aanmeldingsbericht, zoals hierboven vermeld, een aanprijzing bevat over de naam en het karakter van de dienst en bijgevolg een oordeel over de mate van misleiding primair voorbehouden is aan de Reclame Code Commissie.
- 3.2 Interact2Media is van mening dat de werkelijke aanleiding van het verzoek niet gelegen is in klachten bij één van de operators, maar in een configuratiefout bij het uitsturen van SMS berichten. Door een configuratiefout zijn er ten onrechte SMS berichten in rekening gebracht. Het gaat om een totaal van 196.787 foutief geconfigureerde SMS berichten. Hierover is overleg gevoerd met het Loket en is afgesproken hoe er gerefund moest worden in overleg met de betrokken operators en gecoördineerd door het Loket. Deze kwestie speelde voorafgaand aan het verzoek tot aanpassing d.d. 8 januari 2016.
- 3.3 Interact2Media geeft aan dat op 8 januari 2016 het verzoek tot aanpassing van het Loket is ontvangen met daarin het verzoek om de abonnementen te staken. De abonnees zijn door Interact2Media voor de uiterlijke datum van 12 januari 2016 uitgeschreven, met uitzondering van degenen die zich hadden aangemeld via de dienst SMS 2. Het gaat hier om 2.953 abonnees. Aan het Loket is gevraagd waarom dit aanmeldingsbericht niet zou voldoen aan artikel 11 van de gedragscode. Bij e-mail van 15 januari 2016 heeft het Loket aangegeven dat de naam van de dienst niet mag worden vermeld als ‘WAARDEBON quiz-abonnement’. Omdat deze kwestie zou worden voorgelegd aan uw Commissie acht Interact2Media het raadzaam om uw oordeel hierover te vragen. Interact2Media is van mening dat de Reclame Code Commissie bevoegd zou kunnen zijn hierover een beslissing te nemen, omdat het hier gaat om de inhoud van reclame in

een aanmeldingsbevestiging. De naam en het karakter van de SMS dienst (aangeduid als: ‘Waardebon quiz-abonnement’) bevat een aanprijzing van de dienst/reclame. Een beslissing of deze aanprijzing als misleidend dient te worden beschouwd is volgens Interact2Media voorbehouden aan de Reclame Code Commissie. Indien uw Commissie van oordeel is dit zelf te kunnen afdoen, verzoekt Interact2Media u om een beslissing over de vraag of de naam van de dienst mag worden gekozen door de content provider als adverterende partij. Zo ja, of deze aanprijzing in het aanmeldingsbericht in strijd is geweest met artikel 11 lid 3 van de gedragscode. Interact2Media is echter van mening dat het aanmeldingsbericht ‘reclame’ bevat en dat het Loket een andere procedure had dienen te volgen door een oordeel van de Reclame Code Commissie over dit aspect van het aanmeldingsbericht te vragen.

- 3.4 Interact2Media ontkent dat de abonnees die zich via het aanmeldingsbericht hadden aangemeld ook online de mogelijkheid hadden zich aan te melden. De online mogelijkheid door te klikken op de OK-button op de desbetreffende pagina kwam tot stand door potentiële abonnees, die hun nummer hadden ingevuld en een aanmeldingsbevestiging hadden ontvangen, de extra optie te bieden om online de SMS-dienst te activeren. Ook deze abonnees (in totaal: 1.646) zijn door Interact2Media uitgeschreven conform het aanpassingsverzoek d.d. 8 januari 2016. Interact2Media is verder van mening dat het begrip ‘dubbel opt-in process’ door het Loket niet op de juiste manier wordt geïnterpreteerd. Op basis van de gedragscode bestaat een dubbel opt-in uit twee opt-ins. De eerste opt-in bestaat uit het invullen van het mobiele nummer en de tweede opt-in bestaat uit het sturen van de aanmeldbevestiging. Deze opt-in methode is door Interact2Media steeds in ieder geval van aanmelding gerespecteerd, ondanks dat tevens de mogelijkheid werd geboden om de aanmelding via mobiel internet te laten plaatsvinden.
- 3.5 Interact2Media stelt voorts vraagtekens bij het verzoek tot handhaving zoals hier het geval is geweest. Zij is van mening dat er geen sprake is van een consistent handhavingsbeleid. Zij constateert dat het Loket nog in geen enkele vergelijkbaar gevallen tot handhavend optreden heeft beslist of zelfs maar enige voorbereiding heeft verricht tot handhaving jegens vergelijkbare gevallen die al ruim voor december 2015 tot stand kwamen en waarbij het Loket bevoegd is tot handhavend optreden.
- 3.6 Interact2Media is van mening dat het verzoek tot handhaving door het Loket feitelijke grondslag mist, omdat het Loket de procedure van artikel 14 van de gedragscode niet juist heeft gevolgd. Op 14 januari werd al duidelijk dat de kwestie zou worden voorgelegd aan uw Commissie, zonder dat er een reële mogelijkheid werd geboden om inhoudelijk aan de verzoeken van het Loket te voldoen. Dat deze mogelijkheid werd ontnomen is ook ingegeven door het verzoek tot classificatie van het Loket aan de betrokken operators. Omdat het verzoek tot classificatie is gedaan op dezelfde dag (d.d. 8 januari 2016) als het verzoek tot aanpassing is er geen reële mogelijkheid geweest voor Interact2Media om te voldoen aan het verzoek tot aanpassing. Immers, dit verzoek tot classificatie geeft niet alleen richting aan de zwaarte van de overtreding, maar zou ook voorafgaand aan het verzoek tot aanpassing dienen te worden gegeven en niet gelijktijdig. Daarbij dient nog te worden opgemerkt dat de presentatie van het aanmeldingsbericht, waarover hier een geschil is met het Loket, onvolledig is. In de

classificatie en verzoek tot aanpassing ontbreekt de stop informatie en de call to action die feitelijk wel zijn gegeven in het gebruikte aanmeldingsbericht.

- 3.7 Door het Loket wordt Interact2Media in deze kwestie gelijk gesteld aan R&D Media. R&D Media is echter in Nederland niet actief als content provider, maar legt zich toe op e-commerce activiteiten. R&D Media treedt in dit kader op als service provider door haar platform beschikbaar te stellen aan Interact2Media. Alle contractuele beslissingen worden genomen door de lokale vertegenwoordiging van Interact2Media, gevestigd in Singapore. R&D Media zou, anders dan het Loket aangeeft, dan ook niet als content provider dienen te worden aangemeld bij de Stichting Gedragscodes Mobiele Diensten. De heer F. Rühl is in dit kader mede-bestuurder van Interact2Media voor de technische coördinatie en support van de service.
- 3.8 Interact2Media geeft aan dat de registratie van haar bij de Stichting Gedragscodes Mobiele Diensten tijdig was gedaan. De betaling van de bijbehorende kosten is in een later stadium afgerond, omdat de betaling moest worden gecoördineerd met de lokale directie van verweerster, die deze financiële transactie diende te accorderen.
- 3.9 Tenslotte geeft Interact2Media aan dat in het verzoek tot handhaving zonder nadere onderbouwing wordt vermeld dat er een ongerechtvaardigde verrijking heeft plaatsgevonden voor een bedrag van € 245.962. Tevens worden er aantallen abonnees genoemd die niet overeenstemmen met de werkelijkheid, zoals het aantal van 48.819 Eindgebruikers die de aanmeldbevestiging zouden hebben ontvangen. Ondanks het verzoek van Interact2Media om inzage in de loggegevens heeft zij tot op heden geen inzage gekregen. In werkelijkheid zijn er circa 13.000 Eindgebruikers geweest die de betreffende aanmeldbevestiging hebben ontvangen en die zijn uitgeschreven op verzoek van het Loket. Er zijn circa 2.900 Eindgebruikers die de andere aanmeldbevestiging hebben ontvangen en die niet zijn uitgeschreven.

Nu de procedure van artikel 14 van de gedragscode niet is gevolgd en gelet op het feit dat er geen sprake is van recidive en Interact2Media bereid is tot het verlenen van een refund mogelijkheid in lijn met de gedragscode is Interact2Media van mening dat de opgesomde strafmaatregelen niet kunnen worden opgelegd. Verder is zij van mening dat in plaats van het plaatsen van haar op de zwarte lijst, bij wijze van handhaving, een monitoringonderzoek te laten uitvoeren door de afdeling Compliance van de Stichting Reclame Code, in opdracht van de eigenaar van de gedragscode, zodat zelfregulering en vooral het gelijkheidsbeginsel ten volle worden gerespecteerd.

De beoordeling

De bevoegdheid van de Commissie.

- 4.1 De Commissie stelt vast dat niet in geschil is dat de Gedragscode SMS-Dienstverlening van toepassing is, zodat partijen gehouden zijn de bepalingen van deze gedragscode na te leven. De commissie beoordeelt het verzoek aan de hand van de gedragscode van 1 april 2014.

De ontvankelijkheid van het verzoek

- 4.2 Het Loket heeft op 8 januari 2016 Interact2Media gesommeerd om de dienst te staken. Op 13 januari 2016 heeft het Loket eenzelfde verzoek tot aanpassing verzonden naar R&D Media. Vervolgens heeft het Loket binnen de termijn gesteld in artikel 14 onder g van de gedragscode een verzoek tot handhaving ingediend bij de Commissie. Gelet hierop ontvangt de Commissie het Loket in zijn handhavingsverzoek.

De inhoudelijke beoordeling

- 4.3 Het gestelde door Interact2Media dat het Loket ten onrechte R&D Media gelijkstelt met Interact2Media, terwijl R&D Media als content provider niet actief is Nederland, slaagt niet. Nu Interact2Media niet heeft kunnen weerleggen dat R&D Media via het contract met de Gateway de betreffende abonnementsgelden voor Inteact2Media ontvangt, is de Commissie van oordeel dat het verzoek tot handhaving terecht ook gericht is tot R&D Media.
- 4.4 De Commissie is van oordeel dat op grond van de gedragscode de mogelijkheid bestaat om gelijktijdig een verzoek tot aanpassing en een verzoek tot classificatie te doen. Ook al wordt de overtreding van de dienst SMS 1 na het verzoek tot aanpassing ongedaan gemaakt, kan de overtreding een kwalificatie Ernstige Overtreding krijgen, indien de operators de overtreding als Ernstige Overtreding kwalificeren. Dat volgens Interact2Media en R&D Media de presentatie van het aanmeldingsbericht in het classificatieverzoek onvolledig is, is voor de Commissie niet van beslissend belang omdat de Commissie de hele reeks gegevens in beeld heeft en dus goed kan beoordelen. Indien een kwalificatie ‘Ernstige Overtreding’ door één of beide partijen aan de Commissie wordt voorgelegd zal de Commissie beoordelen of er daadwerkelijk sprake is van een Ernstige Overtreding in de zin van de gedragscode.
- 4.5 Ten aanzien van het gestelde door Interact2Media en R&D Media dat de Reclame Code Commissie op grond van artikel 5 lid 5 van de gedragscode betrokken zou moeten worden bij de vraag of de reclame in het aanmeldbericht misleidend is geweest, overweegt de Commissie het volgende. Op grond van artikel 1.3 van de Reclamecode SMS-Dienstverlening is de Reclamecode niet van toepassing op de inhoud van SMS berichten die volgen op het aanmelden van een SMS-dienst en die betrekking hebben op het bevestigen van en/of de uitvoering van de overeenkomst met de Eindgebruiker en geen

(nieuwe) aanprijzing van producten of diensten bevatten. Aangezien een aanmeldbevestiging alleen bevestigend van karakter en nooit wervend van karakter kan zijn, is de Commissie van oordeel dat de Reclamecode SMS-Dienstverlening niet van toepassing is.

- 4.6 Ten aanzien van de dienst SMS 1 overweegt de Commissie het volgende. In artikel 11 van de gedragscode wordt gedetailleerd beschreven wat een aanmeldbevestiging voor een abonnementsdienst moet bevatten. De Commissie constateert dat SMS 1 niet conform artikel 11 van de gedragscode is opgesteld. Door de woorden ‘gratis’ en ‘CADEAUBON’ wordt niet de indruk gewekt dat het hier om een abonnementsdienst gaat. Verder wordt de naam en het karakter van de SMS-dienst niet vermeld, ontbreekt de informatie over de helpdesk en ontbreekt informatie over afmelden.
- 4.7 Ten aanzien van de dienst SMS 2 overweegt de Commissie het volgende. Bij deze dienst is het woord ‘CADEAUBON’ ingewisseld voor ‘WAARDEBON’. Weliswaar is de voorgeschreven informatie, genoemd in artikel 11 van de gedragscode, grotendeels toegevoegd, maar ook bij deze dienst is er sprake van misleiding, omdat niet duidelijk is dat hier sprake is van een abonnementsdienst. Ook bij de dienst SMS 2 ligt er een te grote nadruk op het woord ‘WAARDEBON’.
- 4.8 Ten aanzien van de vraag of Interact2Media en R&D Media in strijd hebben gehandeld met artikel 9 van de gedragscode overweegt de Commissie het volgende. Gebleken is dat de Eindgebruikers via een knop op de website hun aanmelding konden bevestigen. Artikel 9 van de gedragscode schrijft echter voor dat de Eindgebruiker zelf actief een SMS bericht dient te versturen vanaf de mobiele telefoon waarnaar de berichten moeten worden gestuurd. Interact2Media en R&D Media hebben aangegeven dat weliswaar de Eindgebruiker online de mogelijkheid had om de SMS-dienst te activeren, maar deze vervolgens nog wel de SMS moest versturen. De Commissie is van oordeel dat hier geen sprake is van actief handelen door de Eindgebruiker, nu tijdens de zitting is gebleken dat de SMS reeds voorgeprogrammeerd is en er alleen nog maar op ‘verzenden’ hoeft te worden gedrukt. Op grond van artikel 11 lid 7 van de gedragscode dient, naar het oordeel van de Commissie, de Eindgebruiker zelf het bericht in te typen en vervolgens te verzenden.
- 4.9 Gelet op het voorgaande is er sprake van drie verschillende overtredingen van de gedragscode en is de Commissie van oordeel dat die drie overtredingen gezamenlijk een Ernstige Overtreding vormen op grond van artikel 14 sub g van de gedragscode.
- 4.10 Nu niet weerlegd is dat R&D Media de abonnementsgelden voor Interact2Media incasseert, is de Commissie, gelet op al hetgeen hiervoor is overwogen, van oordeel dat R&D Media alle abonnementen dient te staken en gehouden is om alle in rekening gebrachte kosten aan de Eindgebruikers terug te betalen vanaf 16 december 2015 tot het moment van staking van de dienstverlening. In aanmerking genomen de weergegeven feiten en de ernst van de overtredingen, legt de Commissie naast de verplichting tot schadeloosstelling van de Eindgebruikers, een boete op van € 175.000,-- aan R&D Media. Ten slotte concludeert de Commissie dat de heer F.V. Rühl de gedragscode niet serieus neemt nu hij zonder opgave van redenen niet is verschenen. Gelet hierop en de ernst van de overtreding, besluit de Commissie dat de heer F.V. Rühl gedurende een jaar

op de zwarte lijst wordt geplaatst als bedoeld in artikel 20, vierde lid, onder e, van de gedragscode.

5 De beslissing

De Commissie

- 5.1 stelt vast dat Interact2Media en R&D Media zich in strijd met de Gedragscode voor SMS Dienstenverlening hebben gedragen;
- 5.2 legt bij wijze van strafmaatregel aan R&D Media een boete op van € 175.000,--;
- 5.3 verplicht R&D Media tot het schadeloosstellen van alle eindgebruikers, door middel van het terugbetalen van de door hen ontvangen abonnementsgelden (een refund) van 16 december 2015 tot het moment van staking van de dienstverlening. Voor zover en indien eindgebruikers schadeloos gesteld zijn (of worden) door een Operator is R&D Media gehouden de kosten daarvan aan de Operator te vergoeden;
- 5.4 verbiedt de heer F.V. Rühl op grond van artikel 16 lid 4 sub e van vermelde gedragscode om gedurende een jaar na de datum van deze uitspraak als natuurlijk persoon of verbonden aan een rechtspersoon betaalde SMS-diensten en betaalde Mobiele Internetdiensten aan eindgebruikers aan te bieden;
- 5.5 verklaart de beroepen van Interact2Media ongegrond.

Deze beslissing is genomen door de Commissie Handhaving Mobiele Diensten op 14 maart 2016 en bekend gemaakt door toezending van het besluit aan de partijen. Deze beslissing is op dezelfde dag toegezonden aan het bestuur van de Stichting Gedragscode Mobiele Diensten, die zal zorgdragen voor een zo spoedig mogelijke publicatie van de beslissing op haar website.

Namens de Commissie Handhaving Mobiele Diensten,
w.g. mr. P. Knaapen