

## COMMISSIE HANDHAVING MOBIELE DIENSTEN

Beslissing van 7 oktober 2013.

op het verzoek van het Loket zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Gedragscode SMS Dienstverlening van (laatstelijk) 1 maart 2013 (hierna: het Loket),

om te oordelen over gedragingen van:

Fame Tech Limited  
gevestigd te Belize City, Belize.

Fame Tech Limited wordt hierna verkort aangeduid met 'Fame Tech'

### **1. Het verzoek.**

1.1 Het Loket heeft bij brief van 29 mei 2013 een verzoek tot handhaving en het opleggen van sancties (hierna: het verzoek) aan Fame Tech ingediend bij de Commissie handhaving mobiele diensten (hierna: de commissie) wegens het schenden van (bepalingen uit) de Gedragscode SMS-Dienstverlening, versie 1 maart 2012 (hierna: de gedragscode) en de Reclamecode SMS Dienstverlening, versie 15 mei 2011 (hierna: de reclamecode en tezamen met de gedragscode als 'de codes') op zodanig ernstige wijze dat sanctionering gewenst is. Het verzoek is gegrond op artikel 14 van de gedragscode. Het Loket heeft ter onderbouwing van haar verzoek, naast een video, een zevental producties ingediend en onder meer het volgende gesteld.

#### *De gestelde overtredingen.*

1.2 Fame Tech exploiteert een SMS-dienst onder de naam 'flingstream' op shortcode 5852, welke dienst voorziet in het op abonnementsbasis betalen voor toegang tot erotische video's, hierna ook: de 'SMS billing dienst'. Daarnaast exploiteert Fame Tech een tweetal applicaties voor Android toestellen waarbinnen de video's kunnen worden bekeken. Deze applicaties zetten de abonnees op de SMS billing dienst zelf aan door het geautomatiseerd verzenden van de benodigde SMS berichten. Dit gebeurt zonder de Eindgebruikers, conform de Codes, te informeren over de kosten. Deze handelwijze leidt tot Eindgebruikers die niet weten dat zij een Abonnementsdienst hebben gesloten en die niet afdoende op de hoogte zijn van de kosten. De dienstverlening is door de Nederlandse Operators als Ernstige Overtreding gekwalificeerd conform artikel 14 onder 1 van de Gedragscode.

1.3 Het door het Loket uitgevoerde onderzoek heeft zich gericht op een tweetal applicaties te weten, 1. Hete Escort en 2. ReelTube.

1.4 De applicatie nr. 1 (Hete Escort) is door het Loket aangetroffen op 1 juni 2012 en werd gepromoot middels zogenaamde Push Notifications, dit zijn alert meldingen op het bureaublad van Android telefoons. De melding die gebruikt werd was 'Uitgelezen Model, Download model in het geheim video'. Eenmaal op de link geklikt werd de applicatie gedownload. De applicatie kent een aantal pagina's waarop content wordt

aangeboden. Alle pagina's leiden tot een actie waarbij een SMS Abonnementdienst wordt gestart. De applicatie stuurt zelf een SMS met het voorgeschreven *keyword* (de initiële aanmelding) en de bevestigings-SMS als bedoeld in artikel 9 lid 2 Gedragscode. Deze SMS berichten worden niet getoond aan de gebruiker en niet opgeslagen op het toestel. De aanmeldbevestiging wordt, veelal later, wel op het toestel ontvangen en opgeslagen, maar de bevestiging wordt zonder tussenkomst van de gebruiker verzonden.

- 1.4 De applicatie nr. 2 (ReelTube), is door het Loket aangetroffen op 3 mei 2013. Deze applicatie wordt gedownload nadat een Eindgebruiker op een reclame-uiting van Fame Tech klikt. Na het installeren toont de applicatie een pagina met een afbeelding van een ladende video waarop geklikt dient te worden. Doet de Eindgebruiker dit, dan stuurt deze applicatie eveneens zelf de SMS met het voorgeschreven *keyword* (de initiële aanmelding) en de SMS met de bevestiging als bedoeld in artikel 9 lid 2 Gedragscode. De applicatie is in staat om een drietal *keywords* met de bijbehorende bevestiging te versturen en dus drie verschillende diensten te activeren. Ook hier geldt dat de SMS berichten met de initiële aanmelding en de bevestiging van de initiële aanmelding niet worden getoond aan de Eindgebruiker en niet worden opgeslagen op diens toestel.
- 1.5 Voornoemde dienst en beide bijbehorende applicaties vormen naar oordeel van het Loket overtreding van zowel de artikelen 3, 5, 9, 10 en 11 van de Gedragscode als de artikelen 3,4,5 en 7 van de Reclamecode.
- 1.6 Wat betreft applicatie nr. 1 (Hete Escort) stelt het Loket het volgende per specifiek van toepassing zijnde artikel uit de desbetreffende codes.
  - Artikel 3 Gedragscode. Fame Tech heeft nagelaten zijn dienst te vermelden in de online databank. Ten tijde dat deze dienst door het Loket is geconstateerd, was er geen vermelding van de dienst. Pas na het verzenden van een handhavingsmail op 6 juni 2012 is informatie door Fame Tech toegevoegd aan de databank.
  - Artikel 5 Gedragscode. Het betreffende SMS-abonnement wordt gestart zodra gebruikers op de knop 'Nu aanmelden' klikken op de hoofdpagina van de applicatie. Er is derhalve geen sprake van proactief verzoeken door een Eindgebruiker. Met een opvallende knop "Nu aanmelden" en eveneens opvallend gekleurd artwork en de summiere prijsinformatie ertussen is er van proactief aanmelden op een abonnementsdienst van €4,50 per week geen sprake.
  - Artikel 9 Gedragscode. Doordat de applicatie zowel de initiële aanmelding als de aanmeldbevestiging (dubbele opt-in) zelf verricht (zonder dat enige handeling door de Eindgebruiker plaatsvindt), is er geen sprake van een aanmelding in de zin van dit artikel.  
Conform 9.2 mag de Abonnementdienst derhalve ook niet gestart worden, hetgeen echter wel gebeurt.
  - Artikel 10 Gedragscode. Ook van deze belangrijke stap in het aanmeldproces is geen sprake nu de applicatie zelf de SMS verstuurt. De applicatie kan een drietal SMS abonnementen starten, door het verzenden van JONG, NIEUW of VOLTOOID. Zodra de berichten zijn verzonden krijgt de Eindgebruiker toegang tot de content.
  - Artikel 11 Gedragscode. Doordat de applicatie het bericht met de dubbele opt-in ("OK") zelf verstuurt is er geen actieve instemming zoals beschreven in artikel 11.4. De dienstverlening mag derhalve conform artikel 11.5 niet gestart worden, hetgeen echter wel gebeurt.

- Artikel 3 Reclamecode. De dienstverlening van Fame Tech is naar het oordeel van het Loket misleidend. Met kleurrijke afbeeldingen, en het niet doorlopen van een dubbele opt-in procedure is de gemiddelde consument zich niet afdoende bewust van het feit dat hij een abonnementsdienst aangaat. Ook het onderscheid tussen de drie diensten, met de drie verschillende *keywords* (en dus drie abonnementen) is voor de Eindgebruiker niet te maken, waardoor artikel 3.1 wordt overtreden. Daarnaast wordt de dienst overduidelijk meer belicht dan het feit dat het een abonnementsdienst betreft, hetgeen niet toegestaan is in artikel 3.3.

- Artikel 4 Reclamecode. Artikel 4 van de Reclamecode geeft de minimum eisen aan voor reclame voor SMS-diensten. Dit artikel wordt veelvuldig geschonden:

4.1a en b. Het feit dat het een Abonnementsdienst betreft, alsmede de minimale duur wordt niet of nauwelijks vermeld. De disclaimer in scherm 1 van de applicatie, waarin e.e.a. wel wordt vermeld komt precies 4 seconden in beeld, waarna het automatisch verdwijnt,

4.1.c: prijsvermelding in het artwork ontbreekt,

4.1.f prijsvermelding per week ontbreekt.

4.1.i verwijzing naar website van aanbieder. De feitelijke aanbieder wordt in het geheel niet genoemd binnen de applicatie, slechts in de voorwaarden achter de blauwe knop op scherm 4, staat enige informatie maar dit is zeker niet op een eenvoudig toegankelijke manier beschikbaar voor de Eindgebruiker.

- Artikel 5 Reclamecode. Van het tonen van het verplichte logo is geen sprake. Op geen enkele van de pagina's in de applicatie wordt het logo getoond.

- Artikel 7 Reclamecode. Fame Tech kiest er voor geen gebruik te maken van het aanmeldscrem-template zoals beschreven in de bijlage van de Reclamecode. Hierdoor moet hij aan de eisen van artikel 7.6 voldoen. Ook dit laat hij echter na, ten aanzien van welgeteld alle leden van artikel 7.6, doch hierin staat essentiële informatie zoals informatie over de leverende entiteit, contactgegevens voor de helpdesk en verwijzing naar de algemene voorwaarden. Tevens ontbreekt de vermelding dat het een Abonnementsdienst betreft in de subscriptietitel zoals vereist in artikel 7.7. En in plaats van te verwijzen naar de aanmeldbevestiging (artikel 7.8), wordt deze aanmeldbevestiging doelbewust geheel overgeslagen daar de applicatie zelf de dubbele opt-in stuurt.

1.7 Wat betreft applicatie nr. 2 (ReelTube) stelt het Loket het volgende per specifiek van toepassing zijnde artikel uit de desbetreffende codes.

- Artikel 5 Gedragscode. Het SMS-abonnement wordt gestart zodra de Eindgebruiker één van de video's op de hoofdpagina van de applicatie aanklikt en op de 'play'-knop op de volgende pagina klikt. Er is ook bij deze applicatie geen sprake van proactief verzoeken door een Eindgebruiker.

- Artikel 9 Gedragscode. Volgens artikel 9 mag een SMS dienst pas worden gestart nadat de Eindgebruiker de ontvangen aanmeldbevestiging zelf heeft bevestigd door het sturen van "OK". De Eindgebruiker krijgt de ontvangen aanmeldbevestiging echter niet te zien en bovendien stuurt ook deze applicatie de OK zelf zonder actie van de Eindgebruiker.

- Artikel 10 Gedragscode. Artikel 10 gaat, vergelijkbaar met artikel 9, er vanuit dat de Eindgebruiker zelf om de dienst verzoekt door het sturen van een *keyword* naar een shortcode. Ook deze stap wordt omzeild door zonder toestemming van de Eindgebruiker een SMS bericht te verzenden om de aanmelding te starten.

- Artikel 11 Gedragscode. Doordat ook deze applicatie het bericht met de dubbele opt-in (“OK”) zelf verstuurt is er geen actieve instemming zoals beschreven in Artikel 11.4. De dienstverlening mag derhalve conform artikel 11.5 niet gestart worden. Dit gebeurt echter wel.
- Artikel 3 Reclamecode. Het geheel van de uiting is zeer misleidend. Eindgebruikers worden niet afdoende geïnformeerd over de kosten en duur van het abonnement en beseffen niet dat zij een Abonnementdienst afsluiten. Er worden in de advertentie video’s, foto’s en songs beloofd die niet geleverd worden. De applicatie bevat enkel, een mogelijk wisselend aantal, adult films.
- Artikel 4 Reclamecode. Artikel 4 van de Reclamecode geeft de minimum eisen aan voor reclame voor SMS diensten. Dit artikel wordt veelvuldig geschonden:
  - 4.1.a & b. Het feit dat het een Abonnementdienst betreft alsmede de minimale duur wordt niet vermeld op de hoofdpagina,
  - 4.1.c: prijsvermelding in het artwork ontbreekt,
  - 4.1.f prijsvermelding per week ontbreekt,
  - 4.1.i verwijzing naar website van aanbieder ontbreekt. De feitelijke aanbieder wordt in het geheel niet genoemd binnen de applicatie, slechts in de voorwaarden achter de blauwe knop staat enige informatie, maar dit is zeker niet op een eenvoudig toegankelijke manier beschikbaar voor de Eindgebruiker.
- Artikel 5 Reclamecode. Zowel in de advertentie als in de applicatie wordt het verplichte logo niet getoond terwijl dit logo juist een herkenningspunt is voor de Eindgebruiker dat het hier om een betaalde dienst gaat.
- Artikel 7 Reclamecode. Fame Tech kiest ervoor geen gebruik te maken van het aanmeldscrem-template zoals beschreven in de bijlage van de Reclamecode. Hierdoor moet hij aan de eisen van artikel 7.6 voldoen. Hij laat echter na aan welgeteld alle vereisten in de leden van 7.6 te voldoen - hierin staat essentiële informatie zoals informatie over de leverende entiteit, contactgegevens voor de helpdesk en verwijzing naar de algemene voorwaarden. Tevens ontbreekt de verwijzing naar een Abonnementdienst in de subscriptie titel zoals vereist in artikel 7.7. In plaats van te verwijzen naar de aanmeldbevestiging (artikel 7.8), wordt deze geheel overgeslagen daar de applicatie zelf de dubbele opt-in stuurt.

#### *Het verloop van handhaving door het Loket.*

- 1.8 Op 4 juni 2012 stuurt het Loket een handhavingsmail met het verzoek om de dienstverlening aan te passen waarna op 5 juni 2012 Fame Tech bij monde van Chris Lam reageert en zegt dat de dienstverlening is gestaakt. Op 3 mei 2013 stuurt het Loket eveneens een handhavingsmail met het verzoek de dienstverlening aan te passen of te staken. Fame Tech reageert op 8 mei 2013 via CM Telecom dat de dienstverlening is gestaakt. Fame Tech staakt overigens alleen de reclame-uiting. Bestaande abonnementen en geïnstalleerde applicaties worden pas gestaakt nadat CM Telecom de shortcode onbeschikbaar maakt, na het aankondigen van verdere handhaving bij de commissie, waardoor *billing* naar abonnees van beide applicaties wordt gestaakt.

#### *De grondslag van het verzoek.*

- 1.9 Overtreder misleidt doelgericht Eindgebruikers en lanceert een applicatie die uitsluitend wordt gebruikt voor het – ongevraagd en onbewust – aangaan van abonnementen op

naam en voor rekening van Eindgebruikers. Zonder twijfel wordt de Eindgebruiker bewust misleid met als enig doel het verhogen van de winst door Overtreder. Beide applicaties zijn redelijk snel door het Loket gesignaleerd en door handhaving gestaakt, wat de totale omzet heeft beperkt. Ook de mobiele Operators zien dit, conform artikel 14.1 als een Ernstige Overtreding. Het Loket vindt deze zaak met name ernstig vanwege:

1. Structureel en bewust overtreden van de Codes. Daar waar de eerste overtreding in 2012 nog als incident kon worden gezien, maakt het uitbrengen van de tweede applicatie die specifiek gemaakt is voor de Nederlandse markt, duidelijk dat er doelbewust en structureel wordt misleid. Het Loket beroept zich derhalve op artikel 16 lid 3 Gedragscode.

2. Het sturen van SMS berichten zonder toestemming van de Eindgebruiker maakt controle door de gateway moeilijk, deze ziet op basis van de SMS logs niets vreemds. Daarnaast worden de Eindgebruiker en de in de Codes beschreven essentiële mechanismes voor het verkrijgen van toestemming, deels, buiten spel gezet.

#### *De verzochte sancties.*

1.10 Het Loket verzoekt de commissie tenslotte om over te gaan tot oplegging van sancties aan Fame Tech op grond van artikel 16 van de Gedragscode en daarbij de volgende sancties te overwegen:

- een boete conform artikel 16 lid 4 sub c Gedragscode,
- restitutie van alle getroffen eindgebruikers, conform artikel 16 lid 4 sub g Gedragscode. Daarbij dient te worden aangetekend dat Fame Tech de 06 nummers van de getroffen eindgebruikers kent en derhalve deels zelf een *refund*-actie kan uitvoeren. Dit onder begeleiding van het Loket. In het geval dat de commissie oordeelt dat een *refund* onderdeel van de sanctie is, verzoekt het Loket Fame Tech te veroordelen tot het betalen van de kosten voor de *refund* die eventueel via de Operators wordt uitgevoerd, en,
- plaatsing op de zwarte lijst, conform artikel 16 lid 4 sub d en e en sub i Gedragscode.

#### **2. Het verweer.**

2.1 Fame Tech heeft geen verweer gevoerd.

#### **3. De beoordeling.**

##### *De bevoegdheid van de commissie.*

3.1 De commissie overweegt dat hoewel Fame Tech geen inhoudelijk verweer gevoerd heeft toch wel gereageerd heeft op het verzoek door per e-mail van 12 juni 2013 te berichten niet aanwezig te zullen zijn op de hoorzitting van 21 augustus 2013 – zonder de bevoegdheid van de commissie te betwisten. Bovendien heeft het Loket op verzoek van de commissie bevestigd dat Fame Tech – naar stellingen van CM Telecom – daadwerkelijk via een daartoe strekkend kettingbeding aan de codes gebonden is. De commissie houdt het er daarom voor dat Fame Tech in overeenstemming met artikel 2 lid 1 van de gedragscode gebonden is aan de codes zodat de bevoegdheid van de commissie buiten twijfel staat.

- 3.2 De commissie zal het verzoek beoordelen op basis van de reclamecode versie 15 mei 2011 en de gedragscode van 1 maart 2012 omdat immers applicatie nr. 1 is aangetroffen in juni 2012 en de gestelde (ook de latere, van na 1 maart 2013) gedragingen van Fame Tech in onderlinge samenhang beoordeeld zullen worden. Voor zover het verzoek tevens betrekking heeft op gedragingen van Fame Tech van na 1 maart 2013 (de datum van de nieuwe versie van de gedragscode) merkt de commissie voorts op dat het verzoek tevens geacht kan worden gegrond te zijn op de versie van 1 maart 2013 omdat de versie van 2013 (slechts) de opvolgende versie is van de desbetreffende code en overigens de van toepassing zijnde bepalingen ongewijzigd zijn overgegaan naar de versie van 1 maart 2013.

*De ontvankelijkheid van het verzoek.*

- 3.3 Ten aanzien van de ontvankelijkheid van het verzoek stelt de commissie vast dat het verzoek overeenkomstig artikel 14 lid g Gedragscode tijdig is ingediend. Voor het overige voldoet het verzoek aan de vereisten van artikel 1 van het reglement zodat de commissie geen aanleiding ziet om te oordelen dat het verzoek niet ontvankelijk is.

*De inhoudelijke beoordeling.*

- 3.4 Fame Tech heeft geen inhoudelijk verweer op het aan hem verzonden verzoek ingediend en overigens bericht niet aanwezig te zullen zijn op de geplande hoorzitting van 21 augustus 2013. De commissie stelt daarom vast dat krachtens artikel 2 lid 2 van het Reglement handhaving gedragscode SMS dienstverlening en gedragscode voor betaalde mobiel internet diensten (hierna: het reglement) Fame Tech wordt geacht de in het verzoek gestelde overtredingen te hebben begaan. De commissie zal thans ambtshalve beoordelen of – en op welke wijze – sanctionering geboden is.
- 3.5 Krachtens artikel 16 lid 3 van de gedragscode kan de commissie een strafmaatregel opleggen indien overtredingen van de gedragscode wel op eerste aanzegging ongedaan zijn gemaakt, maar er sprake is van een ernstige overtreding (in de zin van artikel 1 van de gedragscode) en/of het meerdere malen overtreden van de gedragscode door – in dit geval – de Content Provider (Fame Tech), zodanig dat het overtreden een structureel karakter krijgt.
- 3.6 Een ernstige overtreding in de zin van artikel 1 van de gedragscode wordt gevormd door een duidelijk aantoonbare significante overtreding (een exces) van de gedragscode waarbij er sprake is van opzet dan wel nalatigheid.
- 3.7 De commissie overweegt ten deze dat het geheel van overtredingen zoals beschreven door het Loket en hiervoor specifiek weergegeven onder 1.6 en 1.7 maakt dat er naar het oordeel van de commissie sprake is van een ernstige overtreding in de zin van artikel 1 van de gedragscode. Daartoe acht de commissie het met name zeer verwijtbaar dat eindgebruikers zonder dat zij zich daarvan bewust zijn geabonneerd worden. De commissie wenst te onderstrepen dat een eindgebruiker met het drukken op een knop ‘aanmelden’ (zoals bij applicatie nr. 1 het geval was) mag verwachten een aanmeldprocedure op te starten waarin het aangeboden krijgen van informatie zoals de aard en de prijs van de dienst en de mogelijkheid om zich te bedenken essentieel zijn.

Het geheel van de overtredingen raakt de betreffende codes nu juist in het hart van de regelingen. De commissie acht het in deze voorts relevant dat de Operators de overtredingen als ernstig hebben gekwalificeerd.

- 3.8 De vraag of er sprake is van opzet dan wel nalatigheid kan beantwoord worden met de vaststelling dat er in ieder geval sprake is van nalatigheid omdat Fame Tech na gewezen te zijn op overtreding van de codes inzake applicatie nr. 1 daarna opnieuw een applicatie in de markt gezet heeft die op vergelijkbare wijze de codes overtrad. Fame Tech moet zich derhalve bewust geweest zijn van strijdigheid van zijn gedragingen met de codes. De commissie acht het tenslotte relevant in deze dat Fame Tech kennelijk is doorgegaan met het in rekening brengen van abonnementen verkregen via applicatie nr. 1 nadat hij de applicatie gestopt had en bovendien op kennelijk wijze niet van plan was de hetzelfde te doen bij abonnementen verkregen via applicatie nr. 2. Bestaande abonnementen en geïnstalleerde applicaties zijn immers pas gestaakt nadat CM Telecom de shortcode onbeschikbaar gemaakt heeft.
- 3.9 De vraag of er met het aanbieden van de tweede applicatie geoordeeld kan worden of er sprake is van een ‘structureel karakter’ vanwege het meerdere malen overtreden van de gedragscode kan op grond van het voorgaande in beginsel in het midden blijven. De commissie overweegt echter dat van geval tot geval beoordeeld zal moeten worden of er sprake is van een ‘structureel karakter’ – waarbij de ernst van de overtreding een belangrijkere wegingsfactor zal spelen – en dat niet op voorhand gezegd kan worden dat een enkele herhaling van een overtreding niet reeds een situatie oplevert waarin sprake is van het ‘meerdere malen’ overtreden van de gedragscode. In dit geval betreft het een enkele herhaling van een (vergelijkbaar) geheel van overtredingen. De ernst van de overtredingen is echter zodanig dat naar het oordeel van de commissie gesproken moet worden van een structureel karakter van de overtredingen.
- 3.10 Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat er op grond van het hiervoor aangehaalde artikel 16 lid 3 van de Gedragscode een strafmaatregel aan Fame Tech opgelegd kan worden. De commissie dient vervolgens te beoordelen of een – en zo ja, welke – strafmaatregel aangewezen is.
- 3.11 Het Loket verzoekt om over te gaan tot oplegging van de volgende sancties:
- een boete conform artikel 16 lid 4 sub c Gedragscode,
  - restitutie van alle getroffen eindgebruikers, conform artikel 16 lid 4 sub g Gedragscode,
- en
- plaatsing op de zwarte lijst, conform artikel 16 lid 4 sub d en e en sub i Gedragscode.
- 3.12 De door het Loket verzochte sancties komen de Commissie niet onrechtmatig of ongegrond voor zodat deze zullen worden toegewezen. Gezien de ernst van de overtreding en de omstandigheid dat Fame Tech zich op geen enkele manier heeft verantwoord of verweerd jegens het handavingsverzoek is de Commissie van oordeel dat een krachtig signaal nodig is ter voorkoming van herhaling van de overtredingen. Fame Tech zal tevens veroordeeld worden in de kosten van deze procedure.

#### **4. De beslissing.**

De Commissie

- 4.1 stelt vast dat Fame Tech zich in strijd met de SMS-Gedragscode en de daaraan gekoppelde Reclamecode SMS-Dienstverlening heeft gedragen;
- 4.2 legt bij wijze van strafmaatregel aan Fame Tech een boete op van €100.000,--;
- 4.3 verplicht Fame Tech tot het schadeloosstellen van alle eindgebruikers, middels het terugbetalen van de van hen ontvangen abonnementsgelden (een *refund*). Voor zover en indien eindgebruikers schadeloos gesteld zijn (of worden) door een Operator is Fame Tech gehouden de kosten daarvan aan de Operator te vergoeden;
- 4.4 verbiedt Fame Tech en de natuurlijke personen die als bestuurders aan Fame Tech zijn verbonden ex artikel 16 lid 4 sub e gedurende twee jaar na de datum van deze uitspraak om SMS-diensten aan eindgebruikers aan te bieden;
- 4.5 veroordeelt Fame Tech in de kosten van deze procedure ten bedrage van €4.500,--.

Deze beslissing is genomen door de Commissie Handhaving Mobiele Diensten op 7 oktober 2013 en bekend gemaakt door toezending van het besluit aan de partijen op 7 oktober 2013.

Deze beslissing is op 7 oktober 2013 toegezonden aan het bestuur van de Stichting Gedragscode Mobiele Diensten, die zal zorgdragen voor een zo spoedig mogelijke publicatie van de beslissing op haar website.

Namens de Commissie Handhaving Mobiele Diensten,  
w.g. mr. Th. Van Essen